

Les pyromanes du Caucase : les complicités du réarmement de la Géorgie

Par **Luc Mampaey**, Chercheur au GRIP

26 septembre 2008

Résumé

Au cours des cinq dernières années, la Géorgie a multiplié par quatorze ses dépenses militaires et procédé à l'acquisition de quantités impressionnantes d'armements sur le marché de l'occasion. A ces masses d'équipements vétustes, souvent d'origine russe, s'ajoutent les livraisons d'armements modernes et l'assistance militaire fournie, pour l'essentiel, par les États-Unis et Israël. Cette accumulation effrénée d'armements démontre le caractère prémédité de l'offensive de Mikheïl Saakashvili sur l'Ossétie du Sud.

Une grande proportion de ces transferts d'armes vers la Géorgie n'a pas été déclarée au Registre des Nations unies sur les armes conventionnelles. Il faut aussi souligner la complicité non dissimulée de plusieurs États membres de l'Union européenne dans ce surarmement géorgien, et cela en dépit des critères établis par le Code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armes. Ceci démontre que les instruments de contrôle des transferts d'armements ne jouent pas correctement leur rôle en matière de prévention de conflit, et rappelle l'urgence de transformer le Code européen en un instrument juridiquement contraignant.

Abstract

Pyromaniacs in the Caucasus: the complicities in the rearmament of Georgia

In the last five years Georgia multiplied by fourteen its military spending and acquired impressive amounts of second-hand armaments. Adding to these masses of old equipment, often from Russian origin, are also modern armaments deliveries and military assistance, mainly provided by the United States and Israel. This unrestrained accumulation of armaments shows the premeditated character of Mikheïl Saakashvili's offensive on South-Ossetia.

A great proportion of these weapons transfers towards Georgia was not declared in the UN Register of Conventional Arms. Also to underline is the undisguised complicity of several EU Member States in this Georgian arms race, in spite of the criteria established by the EU Code of conduct on arms export. This proves that the instruments of arms transfer controls do not correctly play their part in terms of conflict prevention, and points out the urgent necessity to transform the European Code into a legally binding instrument.

En lançant le 7 juillet dernier, en pleine nuit, ses roquettes GRAD et ses chars T-72 à l'assaut de Tskhinvali, capitale de l'Ossétie du Sud, le président géorgien Mikheïl Saakashvili eut la stupéfiante naïveté de penser que toute l'Alliance atlantique se précipiterait à ses côtés pour ramener les Ossètes sécessionnistes au sein de la mère-patrie géorgienne. Mais sans doute comprend-t-on mieux ce coup de poker hasardeux lorsqu'on s'interroge sur l'origine des armes accumulées par la Géorgie depuis l'accession au pouvoir de Saakashvili en janvier 2004.

La croissance des dépenses militaires de la Géorgie est impressionnante. Si le produit intérieur brut de la Géorgie a doublé entre 2003 et 2007, sur la même période, les dépenses militaires ont été multipliées par quatorze, progressant de 92 millions de Lari en 2003 (ce qui représentait 1,1% du PIB) à plus de 1,2 milliards de Lari en 2007, c'est-à-dire 7,5% du PIB (selon les données harmonisées du SIPRI).

Tableau 1.

Dépenses militaires et PIB de la Géorgie, 2002-2007.

	2002	2003	2004	2005	2006	2007
PIB (prix du marché, millions de Lari)	7 456	8 564	9 824	11 621	13 790	16 999
Dépenses militaires (millions de Lari)	75	92	135	388	716	1 271
Dépenses militaires (millions USD)	49	58	81	214	362	592
Dépenses militaires (en % du PIB)	1,0%	1,1%	1,4%	3,3%	5,2%	7,5%

Sources : SIPRI http://www.sipri.org/contents/milap/milex/mex_database1.html
 et National Bank of Georgia <http://www.nbg.gov.ge/>

Cet accroissement phénoménal des dépenses militaires géorgiennes ne semble pas avoir soulevé d'inquiétudes parmi les membres de l'Union européenne. N'était-il pas normal, pour un pays voulant rejoindre l'OTAN, d'investir massivement dans la modernisation de ses forces armées ? Le « plan d'action d'adhésion » à l'OTAN accordé à la Géorgie (ainsi qu'à l'Ukraine) lors du sommet de Bucarest du 2 au 4 avril 2008 cautionnait en quelque sorte ce formidable réarmement.

En y regardant de plus près, on s'aperçoit toutefois vite que les motivations de ce réarmement sont loin d'être atlantistes. Hormis une série de livraisons de technologies de pointes par les États-Unis et Israël (notamment des avions sans pilote « drones »), les acquisitions de ces cinq dernières années ne cadraient pas vraiment avec l'objectif de s'équiper de matériel militaire moderne et interopérable avec les équipements de l'Alliance atlantique. Entre 2003 et 2007, et particulièrement depuis l'arrivée au pouvoir de Saakashvili en 2004, les acquisitions géorgiennes recensées par le Registre des Nations unies sur les armes conventionnelles¹ concernent presque exclusivement de vieux armements datant de l'ère soviétique, obtenus sur le marché de l'occasion auprès des anciens pays satellites de l'URSS.

Les ex-satellites de l'URSS soldent leurs stocks

L'Ukraine et la république Tchèque se sont partagé la livraison de 142 vieux chars russes T-72. Les Tchèques ont également cédé 12 avions de combats Sukhoi, tandis que les Ukrainiens se débarrassaient d'une dizaine d'hélicoptères de combats russes de type Mil. La Bulgarie et le Kazakhstan se distinguent pour leurs livraisons de plusieurs milliers de missiles guidés antichar. La Pologne n'a pas hésité à livrer une *centaine* de Manpads (missiles portables antiaériens) de type Grom, de même que l'Ukraine qui a cédé plusieurs

1. <http://disarmament.un.org/cab/register.html>



Trente lanceurs et 100 missiles Manpads (*Man Portable Air Defense Systems*) de type GROM, produits par la firme MESKO, ont été livrés par la Pologne à la Géorgie en 2007. La prolifération de ces missiles portables sol-air est aujourd'hui considérée comme une grave menace pour l'aviation commerciale. Combien de ces armes ont été abandonnées par les militaires géorgiens dans leur débâcle et entre quelles mains sont-elles aujourd'hui ?

dizaines de missiles sol-air 9M33 OSA et 9K37 BUK dont les portées sont respectivement de 12 et 30 kilomètres.

Les acquisitions d'armes légères et de petit calibre (ALPC) ont également atteint des sommets. En 2006 et 2007, la Géorgie a obtenu de l'Ukraine un total de 41 116 fusils d'assaut de type Kalachnikov, et 3 500 supplémentaires ont été livrés par la Bulgarie. À cela s'ajoutent les dizaines de mitrailleuses, mortiers, lance-grenades et munitions livrés entre 2003 et 2007 par l'Ukraine, la république Tchèque, la Bulgarie ou la Bosnie Herzégovine, ainsi que les 4 000 fusils d'assaut M4 (Colt), tout neufs ceux-là, livrés par les États-Unis.

Ces chiffres sont issus du Registre des Nations unies sur les armes conventionnelles. Les États alimentant ce registre sur une base

volontaire, il est certain que l'ampleur réelle de ces transactions impliquant la Géorgie est largement sous-estimée. On s'en rend d'ailleurs compte à la consultation des statistiques de la base de données COMTRADE des Nations unies (*United Nations Commodity Trade Statistics Database*)². Bien que les statistiques COMTRADE ne garantissent pas non plus une vision précise et exhaustive du commerce des armes légères et de petit calibre (ALPC), elles sont néanmoins considérées par tous chercheurs comme l'une des sources les plus importantes pour se faire une idée des flux d'ALPC. Le Tableau 3 reprend toutes les transactions effectuées entre 2003 et 2007 pour les produits de la catégorie « 93 », intitulée « *Arms and ammunition ; parts and accessories thereof* ». La liste des pays est déjà nettement plus longue : entre 2003 et 2007, quelque 23 pays, dont 11 sont membres de l'Union européenne, ont exportés vers la Géorgie des armes légères et des munitions pour un montant de plus de 52 millions de dollars, ce qui représente la livraison de plus de 9 300 tonnes d'ALPC et de leurs munitions.

Une aide américaine, militaire et civile, à tous les niveaux de la société géorgienne

Ces données ne concernent que les ventes commerciales et les transferts d'armes communiqués par les États concernés. Elles ne reflètent naturellement pas l'ampleur des aides militaires et techniques reçues par la Géorgie. L'aide la plus importante, en matériel mais surtout en termes de « services », provient cependant des États-Unis.

Un premier programme d'assistance – *Georgian Train and Equip Program (GTEP)*³ –, bénéficiant de l'appui de quelque 200 membres des forces spéciales américaines, a débuté en mai 2002 avec pour objectif, dans le cadre de la « guerre contre le terrorisme », de former les troupes géorgiennes pour combattre une présumée infiltration de « terroristes » Tchéchène dans la région de Pankisi au nord-est de la Géorgie. Le GTEP a pris fin en avril 2004, mais a été suivie du *Georgian Sustainment and Stability Operations Program (SSOP)*⁴. Le SSOP, conduit par les marines (*US Marine Corps*) et les forces spéciales (*US Army Special Forces*) des États-Unis, était destiné à préparer l'armée géorgienne à prendre part aux missions de l'opération *Iraqi Freedom*. Le SSOP s'est officiellement terminé en septembre 2007. Il est cependant établi qu'une partie de cette assistance militaire américaine se poursuit encore, mais sous-traitée par le Pentagone à des

2. <http://comtrade.un.org/>

3. Voir notamment <http://www.globalsecurity.org/military/ops/gtep.htm>

4. Voir notamment <http://www.globalsecurity.org/military/ops/gssop.htm>

entreprises militaires privées, notamment la firme CUBIC Corporation de San Diego en Californie. À cet effet, la division *Defense Modernization* de CUBIC Applications Inc. a publié récemment, le 13 mai 2008, une offre d'emploi visant à recruter un officier d'infanterie retraité pour un poste de *Land Force Analyst* basé à Tbilisi.

Hormis cette assistance strictement militaire, il faut également souligner l'omniprésence des États-Unis, et du Pentagone en particulier, dans la société géorgienne par le biais des nombreux programmes pilotés par le *US Army Corps of Engineers (USACE)*⁵. L'USACE est un corps de l'armée américaine fort de 34 600 civils et 650 militaires à travers le monde, tous ingénieurs, scientifiques ou experts dans les domaines les plus divers. Des dizaines de projets – rénovation d'écoles, construction de routes, développements d'infrastructures et de programmes sociaux pour les orphelins ou handicapés, etc. – sont actuellement financés par le bureau européen de l'USACE en Géorgie.

Les connections israéliennes

Bien qu'aucune déclaration n'en ait été faite au Registre des Nations unies, les livraisons d'armement d'Israël à la Géorgie avoisineraient les 300 à 500 millions de dollars depuis 2000. Selon les informations publiées par la presse israélienne, principalement dans Haaretz⁶, Israël a livré ces dernières années plusieurs dizaines d'avions sans pilotes (« drones »), de grandes quantités de munitions et divers systèmes



électroniques et de renseignement. L'*International Herald Tribune* ainsi que des dépêches russes font également état de la livraison de quelque 70 millions de cartouches pour fusils d'assaut, de plusieurs véhicules blindés et systèmes d'artilleries, ainsi que de la modernisation par Israël des avions de chasse Sukhoi 25 assemblés en Géorgie⁷. Suite aux tensions dans la région et aux demandes insistantes de la Russie, la ministre israélien des Affaires étrangères Tzipi Livni aurait ordonné de suspendre les livraisons d'armements « offensifs » vers la Géorgie, mais tout en maintenant la possibilité de poursuivre les exportations d'équipements « défensifs » et son assistance dans la « lutte contre le terrorisme ».

En effet, outre l'ampleur de ses exportations d'armes, Israël a également joué un rôle de premier plan dans la formation et l'entraînement de l'armée géorgienne, sous le commandement du général israélien à la retraite Gal Hirsch, commandant de la Division Galilée pendant la guerre au Liban en juillet 2006. Selon le *Jerusalem Post* du 10 août 2008, le ministère israélien de la Défense a autorisé le général Hirsch à poursuivre l'entraînement des unités « anti-terrorisme » géorgiennes après la décision de suspendre les exportations d'armes.

Registre des Nations unies, Code de conduite européen : de l'utilité des instruments de contrôle des transferts d'armes

En dépit de leurs imperfections, les instruments de contrôle sur les transferts d'armes, notamment le Registre des Nations unies, pourraient être des indicateurs précieux de *early warning* dans la prévention des conflits. L'absence totale des transferts israéliens vers la Géorgie dans le registre onusien démontrent évidemment l'urgence de rendre ces instruments contraignants. Mais même incomplet, le Registre offrait suffisamment d'indices pour s'inquiéter de l'ampleur du réarmement géorgien au cours des cinq dernières

5. <http://www.nau.usace.army.mil/home.php>

6. Haaretz, 11 et 20 août 2008, <http://www.haaretz.com/>

7. *International Herald Tribune*, 5 août 2008; *Russia Today*, 10 août 2008.

années. L'accumulation effrénée d'armements de tous horizons, en grande partie vétustes et disparates, n'avait rien à voir avec l'ambition géorgienne de rejoindre l'OTAN. Elle est au contraire le révélateur d'une préméditation du désastre qui s'est produit.

Le plus inquiétant est toutefois de constater que cette préméditation a pu compter sur la complicité non dissimulée de nombreux fournisseurs peu scrupuleux, dont plusieurs sont pourtant des pays membres de l'Union européenne et, à ce titre, politiquement liés par les dispositions du Code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armes. Au moins deux des huit critères de ce Code auraient dû inciter les États membres à plus de retenue. Le troisième critère du Code de conduite indique en effet que « les États membres n'autoriseront pas les exportations susceptibles de provoquer ou de prolonger des conflits armés ou d'aggraver des tensions ou des conflits existants dans le pays de destination finale ». Quant au quatrième critère, il concerne la « préservation de la paix, de la sécurité et de la stabilité régionales » et interdit explicitement les exportations d'armes lorsqu'il existe un risque qu'elles soient utilisées « pour faire valoir par la force une revendication territoriale »⁸. Une fois de plus, une actualité dévastatrice aura démontré l'urgence de renforcer les critères du Code de conduite de l'UE, de limiter le champ de leur interprétation, et enfin de transformer ce Code en un instrument juridiquement contraignant pour tous les États membres.

* * *

8. Le texte du Code de conduite de l'Union européenne en matière d'exportation d'armes est disponible sur le site internet du GRIP : http://www.grip.org/bdg/pdf/1998-code_de_conduite_exportations.pdf

Tableau 2.

Les importations d'armes de la Géorgie déclarées au Registre des Nations unies sur les armes conventionnelles, de 2003 à 2007

Pays exportateur	Année(s) de livraison	Type d'armement	Description de l'armement	Quantité
A. Armements conventionnels (catégories I à VII du Registre des Nations Unies)				
Bulgarie	2004	120mm M-43	Mortier	14
	2006	Fagot Konkurs ZRK OSA-AKM48	Missile guidé antichar	450
	2007	PTUR "COMBAT"	Missile guidé antichar	400
	2007	PTUR 9P135M1	Lanceur pour missile antichar	46
	2007	FAKTORIA 9M111M	Missile guidé antichar	150
	2007	NURS S5KP	Missile guidé antichar	10 000
Pologne	2007	PZRK "Grom" launcher	Lanceur portable Manpad	30
	2007	PZRK "Grom" missiles	Missile antiaérien (Manpad)	100
République Tchèque	2005-2006	T-72	Char de combat	70
Tchèque	2003-2004	122mm RM-70 GRAD	Lance-roquette multiple (MRL)	6
	2005	120mm M-75	Mortier	25
	2003-2006	152mm Howitzer Dana	Canon autotracté	26
	2006	122mm Howitzer D-30	Canon tracté	30
	2003	SU-25K	Avion de chasse Sukhoi	12
Ukraine	2005-2007	T-72	Char de combat	74
	2004-2005	BMP-2	Véhicule de combat d'infanterie IFV	52
	2004-2006	BTR-80	Véhicule blindé transport de troupe (APC)	30
	2007	BTS-5	Véhicule blindé de reconnaissance (ARV)	6
	2004	152mm Howitzer 2S3 Akatsiya	Canon autotracté	12
	2007	203mm PION 2S7	Canon autotracté	5
	2007	L-39C	Avion d'entraînement	8
	2005	MI-8	Hélicoptère de combat	2
	2005	MI-24	Hélicoptère de combat	6
	2005	MI-35	Hélicoptère de combat	1
	2006	9M33M3	Missile sol-air (SAM)	48
	2006	Launcher system	Lance-missile mobile	1
	2007	BUK Missiles	Missile sol-air (SAM)	48
	2007	9K37 BUK-M1	Lance-missile mobile	1
Bosnie Herzég.	2006	122mm	Mortier	15
Israël	2007	122/160mm reactive launcher	Lance roquettes	4
Kazakhstan	2006	9M114 SHTURM	Missile guidé antichar	758
	2006	S5KpV	Missile guidé antichar	5 552
Ouzbékistan	2004	MI-35	Hélicoptère de combat	1
B. Armes légères et de petit calibre (ALPC)				
Bulgarie	2007	7,62x54 MGIM	Mitrailleuses légères	1 000
	2007	5,45x39mm AR-M1	Fusils d'assaut	3 500
	2007	12,7mm BTS-S	Mitrailleuses lourdes	6
	2007	12,7mm MGU	Mitrailleuses lourdes	19
	2007	60mm Mortar S6-210	Mortier	30
République Tchèque	2006	PKT for tank	Mitrailleuses légères	35
Tchèque	2006	12,7mm M15 for tank	Mitrailleuses lourdes	35
	2007	30mm ACS-17	Lance grenade	34
	2006	PK, PKM	Mitrailleuses légères	53
Ukraine	2006	7,62 AKM	Fusils d'assaut	10 000
	2006	5,45 AK-74	Fusils d'assaut	11 700
	2006	30mm ATC-17	Lances grenades	64
	2007	7,62x54 PKT	Mitrailleuses légères	74
	2007	5,45x39mm	Fusils d'assaut	19 416
	2007	12,7mm for tank	Mitrailleuses lourdes	74
Bosnie Herzég.	2006	60mm Mortar M-57	Mortier	50
	2006	82mm Mortar M-69A	Mortier	25
Etats-Unis	2007	12,7mm Barret M82A	Fusils et carabines	20
	2007	5,56mm M4A3	Fusils d'assaut	4 000

Sources : Nations unies.

Tableau 3.

Les exportations « Armes et munitions » vers la Géorgie selon les statistiques UN COMTRADE, de 2003 à 2007

Pays exportateur	Code produit	Description du produit	Valeur commerciale (USD)	Poids net (kg)
Albania	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	3 009 466	1 894 385
Austria	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	48 085	134
Austria	9304	Other arms (for example, spring, air or gas guns and pistols, truncheons)	12 477	50
Austria	9305	Parts and accessories of articles of headings 93.01 to 93.04.	860	15
Belgium	9304	Other arms (for example, spring, air or gas guns and pistols, truncheons)	37 378	157
Belgium	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	42 978	200
Bosnia Herzegovina	9301	Military weapons, other than revolvers, pistols and the arms of heading 93.07	377 155	13 097
Bosnia Herzegovina	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	111 163	37 800
Brazil	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	1 979	57
Canada	9305	Parts and accessories of articles of headings 93.01 to 93.04.	1 389	12
Canada	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	5 448	318
China	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	4 028	56
China	9307	Swords, cutlasses, bayonets, lances and similar arms and parts thereof	98	65
Croatia	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	6 558 334	2 894 148
Czech Rep.	9302	Revolvers and pistols, other than those of heading 93.03 or 93.04.	373 494	1 207
Czech Rep.	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	9 694	52
Czech Rep.	9304	Other arms (for example, spring, air or gas guns and pistols, truncheons)	16 192 846	3 263 106
Czech Rep.	9305	Parts and accessories of articles of headings 93.01 to 93.04.	58	1
Czech Rep.	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	2 139 844	1 085 934
Estonia	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	452	20
Estonia	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	35	1
France	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	4 527	8
Germany	9302	Revolvers and pistols, other than those of heading 93.03 or 93.04.	81 000	273
Germany	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	153 000	894
Germany	9304	Other arms (for example, spring, air or gas guns and pistols, truncheons)	13 000	192
Germany	9305	Parts and accessories of articles of headings 93.01 to 93.04.	12 000	200
Germany	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	96 000	7 659
Italy	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	69 845	216
Italy	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	107 707	19 318
Poland	9301	Military weapons, other than revolvers, pistols and the arms of heading 93.07	2 654 340	14 500
Poland	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	16 261 800	1 778
Russian Federation	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	303 961	6 484
Russian Federation	9304	Other arms (for example, spring, air or gas guns and pistols, truncheons)	23 527	2 028
Russian Federation	9307	Swords, cutlasses, bayonets, lances and similar arms and parts thereof	1 232	19
Serbia	9301	Military weapons, other than revolvers, pistols and the arms of heading 93.07	64 800	584
Serbia	9304	Other arms (for example, spring, air or gas guns and pistols, truncheons)	19 951	750
Serbia	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	183 115	6 408
Slovakia	9302	Revolvers and pistols, other than those of heading 93.03 or 93.04.	236 013	357
Slovakia	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	4 952	19
Slovakia	9305	Parts and accessories of articles of headings 93.01 to 93.04.	2 114	8
Slovakia	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	33 475	1 670
Spain	9307	Swords, cutlasses, bayonets, lances and similar arms and parts thereof	3 083	190
Switzerland	9302	Revolvers and pistols, other than those of heading 93.03 or 93.04.	877	4
Switzerland	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	11 006	49
Switzerland	9304	Other arms (for example, spring, air or gas guns and pistols, truncheons)	1 687	4
Switzerland	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	2 420	55
TFYR of Macedonia	9301	Military weapons, other than revolvers, pistols and the arms of heading 93.07	241 598	1 625
TFYR of Macedonia	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	293 460	27 604
Turkey	9302	Revolvers and pistols, other than those of heading 93.03 or 93.04.	38 915	187
Turkey	9304	Other arms (for example, spring, air or gas guns and pistols, truncheons)	34 087	2 440
Turkey	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	14 000	9 000
United Kingdom	9305	Parts and accessories of articles of headings 93.01 to 93.04.	1 905	16
United Kingdom	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	20 267	6
USA	9301	Military weapons, other than revolvers, pistols and the arms of heading 93.07	818 448	2 435
USA	9302	Revolvers and pistols, other than those of heading 93.03 or 93.04.	12 671	58
USA	9303	Other firearms and similar devices which operate by the firing of an explosive charge	25 000	161
USA	9304	Other arms (for example, spring, air or gas guns and pistols, truncheons)	74 996	649
USA	9305	Parts and accessories of articles of headings 93.01 to 93.04.	916 303	598
USA	9306	Bombs, grenades, torpedoes, mines, missiles and similar munitions of war	488 627	16 732
TOTAL			52 252 970	9 315 993

Source : UN Comtrade

Mots clés :

Géorgie, Israël, États-Unis, Ukraine, République Tchèque, Pologne, registre des Nations unies, armement, exportations, manpads.

Citation :

MAMPAEY Luc, *Les pyromanes du Caucase : les complicités du réarmement de la Géorgie*, Note d'Analyse du GRIP, 26 septembre 2008, Bruxelles.

URL : <http://www.grip.org/bdg/pdf/g0908.pdf>